

## 山形県農林水産部総合評価落札方式簡易Ⅱ型における事後審査実施要領

### (趣旨)

第1条 この要領は、農林水産部が所掌する建設工事に係る総合評価落札方式簡易Ⅱ型の実施において、技術資料及び入札参加資格の審査を開札後に優位の入札参加者から行い、適格の場合に落札決定する方式（以下「事後審査」という。）の実施に関し、必要な事項を定めるものとする。

### (対象工事)

第2条 総合評価落札方式簡易Ⅱ型の工事は事後審査を適用するものとする。ただし、知事又は山形県事務代決及び専決事務に関する規程（昭和28年12月21日山形県訓令第49号）第4条の規定による工事請負の支出負担行為に関する専決者が、事後審査によらないことが必要と認めた工事の場合はこの限りでない。

### (自己評価申請書の提出)

第3条 入札参加者は自身の技術資料について、入札公告、入札説明書及び農林水産部総合評価落札方式ガイドラインをもとに、評価項目及び評価基準等を十分確認の上、自ら評価した加算点（以下「自己評価点」という。）を自己評価申請書（事後様式1）に記入し、入札公告に定めるところにより当該申請書を提出するものとする。自己評価点は、開札後に行う入札参加者の審査順を決定する際に用いられ、また、事後審査の際には加算点の上限値となるので、適正かつ誠実に記入するものとする。なお、自己評価申請書を提出しない者及び当該申請書に予め記載された最大評価点を超える自己評価点を記載した者は、本入札の参加資格を失うものとする。

### (技術資料の審査)

第4条 技術資料の審査は、記載事項の確認、評価項目及び評価基準との照合を行うものとする。

- 2 当該工事を所管する課長等（以下「所管課長」という。）は、入札参加者の技術資料の審査については、開札後に、予定価格の範囲内で入札した者のうち、入札価格と自己評価点により算定される評価値の最も高い者について行うものとする。ただし、審査後の加算点は入札参加者の自己評価点を限度とし、審査後の加算点が自己評価点を下回る場合は審査後の加算点とする。
- 3 前項の審査の結果、評価値の第1位の者に変動が生じた場合は、変動後の評価値の最も高い者について前項の審査を行い、評価値の第1位の者が決定するまで、前項の審査を順次繰り返すものとする。
- 4 所管課長は、技術資料の審査に疑義が生じた場合は、VE審査委員会に諮り、当該委員会で審査するものとする。

### (落札者の決定方法)

- 第5条 入札を執行する者（以下「入札執行者」という。）は、前条の規定により審査後の評価値が最も高い者を落札候補者とする。なお、落札候補者が2者以上であるときは、その複数の者を落札候補者とする。
- 2 入札執行者は、開札後、落札決定を保留し、前項の落札候補者の入札参加資格について、予め提出された一般競争入札参加資格確認申請書により確認を行う。
  - 3 入札執行者は、入札参加資格に疑義が生じた場合は、指名業者選定審査会に諮り、当該審査会の審議により入札参加資格の有無を決定する。
  - 4 低入札価格調査において、調査基準価格を下回る価格の落札候補者について調査の結果、失格と判断された場合は、落札者とししない。
  - 5 落札候補者が、第2項又は第3項の規定により、入札参加資格を有することが確認又は決定されたとき、かつ前項に該当しないときは、当該者を落札者に決定するものとする。ただし、当該者が2者

以上となったときは、くじを引かせて落札者を決定するものとする。

- 6 落札候補者が、第2項若しくは第3項の規定により、入札参加資格を有しないことが確認若しくは決定されたとき、又は第4項に該当するときは、当該者を除いて、前条及び前各項の規定による審査等を落札者が決定するまで順次繰り返すものとする。
- 7 落札者の決定は、開札日から起算して原則として4日以内（山形県の休日（平成元年3月県条例第10号）に規定する県の休日（以下「県の休日」という。）を除く。）に行うものとする。
- 8 入札者名、入札金額、落札者名及び落札金額の公表は、（事後様式3）により行うものとする。

（技術資料審査結果に係る説明要求）

- 第6条 第4条の技術資料の審査を受けた者で、自身の自己評価点が入札結果に示された加算点と相違があった者は、落札者の決定の日から起算して4日以内（県の休日を除く。）にその理由についての説明を求めることができるものとする。
- 2 前項の規定により説明を求めた者に対して、所管課長は、説明要求を受理した日の翌日から起算して3日以内（県の休日を除く。）に書面（事後様式2）により回答するものとする。

（手続き）

- 第7条 公告から契約締結までの手続き及び所要日数は、別紙簡Ⅱ農林1及び別紙簡Ⅱ農林2を標準とする。

（様式等）

- 第8条 自己評価申請書等の様式等については、次の表によるものとする。

	様式	備考
技術資料に係る自己評価申請書	事後様式1	
技術資料	様式総合簡Ⅱ1	技術資料提出書
	様式総合2	企業の能力
	様式総合3	技術者の能力
	様式総合4（農業農村整備事業） 様式総合4（森林土木事業） 様式総合4（漁港漁場関係事業）	地域貢献度
技術資料審査結果に係る説明書	事後様式2	
入札結果（事後審査）	事後様式3	
手続きフロー	別紙簡Ⅱ農林1 別紙簡Ⅱ農林2 別紙簡Ⅱ農林3	

（備考）技術資料に係る様式は「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン（運用編）」による。

（その他）

- 第9条 この要領に定めのない事項については、「山形県建設工事一般競争入札（条件付）実施要綱」及び「山形県農林水産部建設工事一般競争入札における総合評価落札方式実施要綱」の関係規定の定めによるものとする。また、これにより難しい事項については、必要に応じて別に定めるものとする。

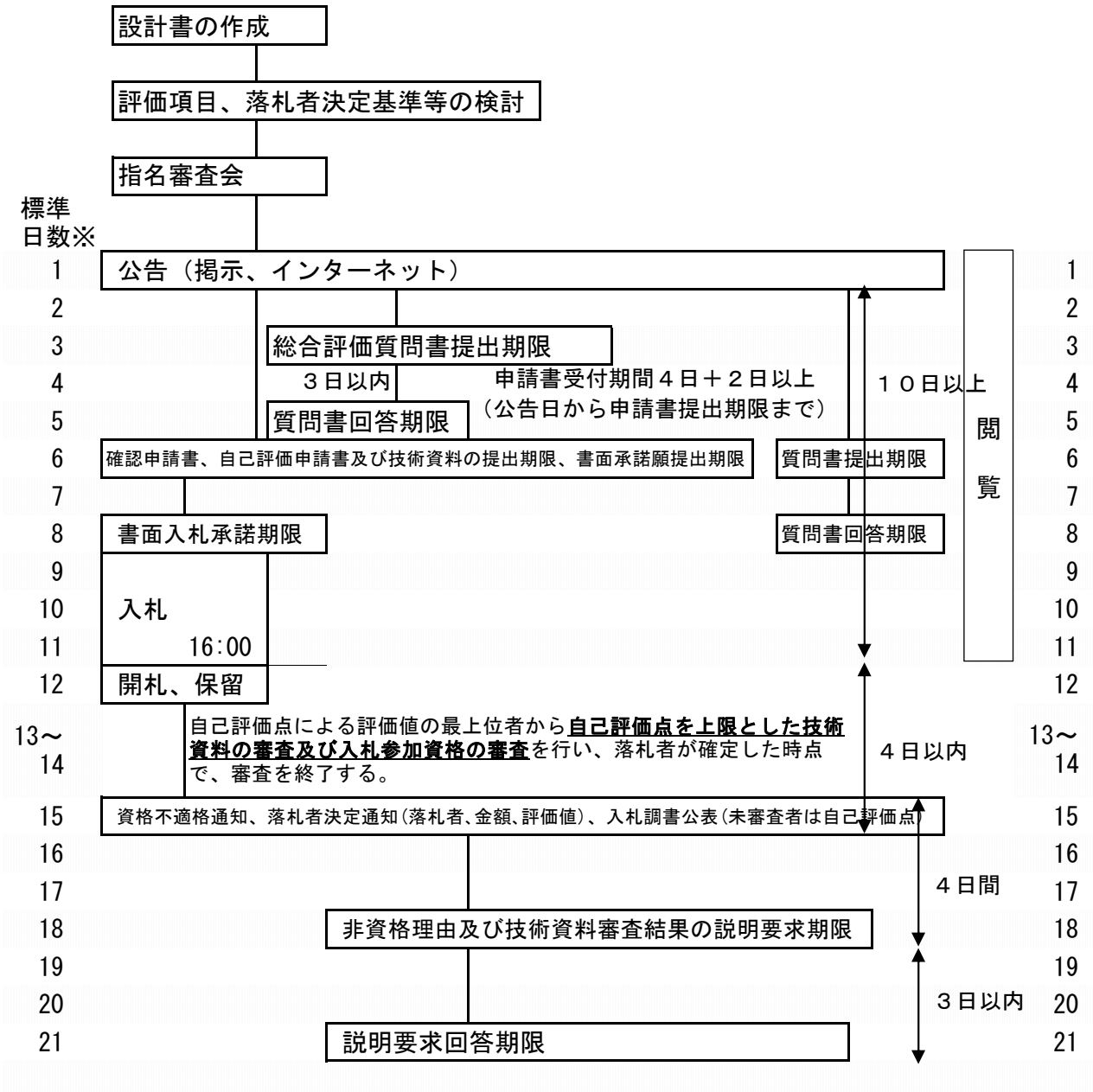
附 則

この要領は、平成25年10月1日以後に施行伺いを行う工事から適用する。

この要領は、平成 27 年 2 月 1 日以後に施行伺いを行う工事から適用する。  
この要領は、平成 30 年 7 月 17 日以後に入札公告を行う工事から適用する。  
この要領は、令和元年 11 月 1 日以後に施行伺いを行う工事から適用する。  
この要領は、令和 2 年 10 月 1 日以後に施行伺いを行う工事から適用する。  
この要領は、令和 3 年 3 月 1 日以後に入札公告を行う工事から適用する。  
この要領は、令和 3 年 10 月 1 日以後に入札公告を行う工事から適用する。  
この要領は、令和 4 年 10 月 1 日以後に入札公告を行う工事から適用する。  
この要領は、令和 5 年 10 月 1 日以後に入札公告を行う工事から適用する。

簡易Ⅱ型総合評価落札方式における事後審査の手続き

1 設計金額5千万円未満の建設工事の標準モデル

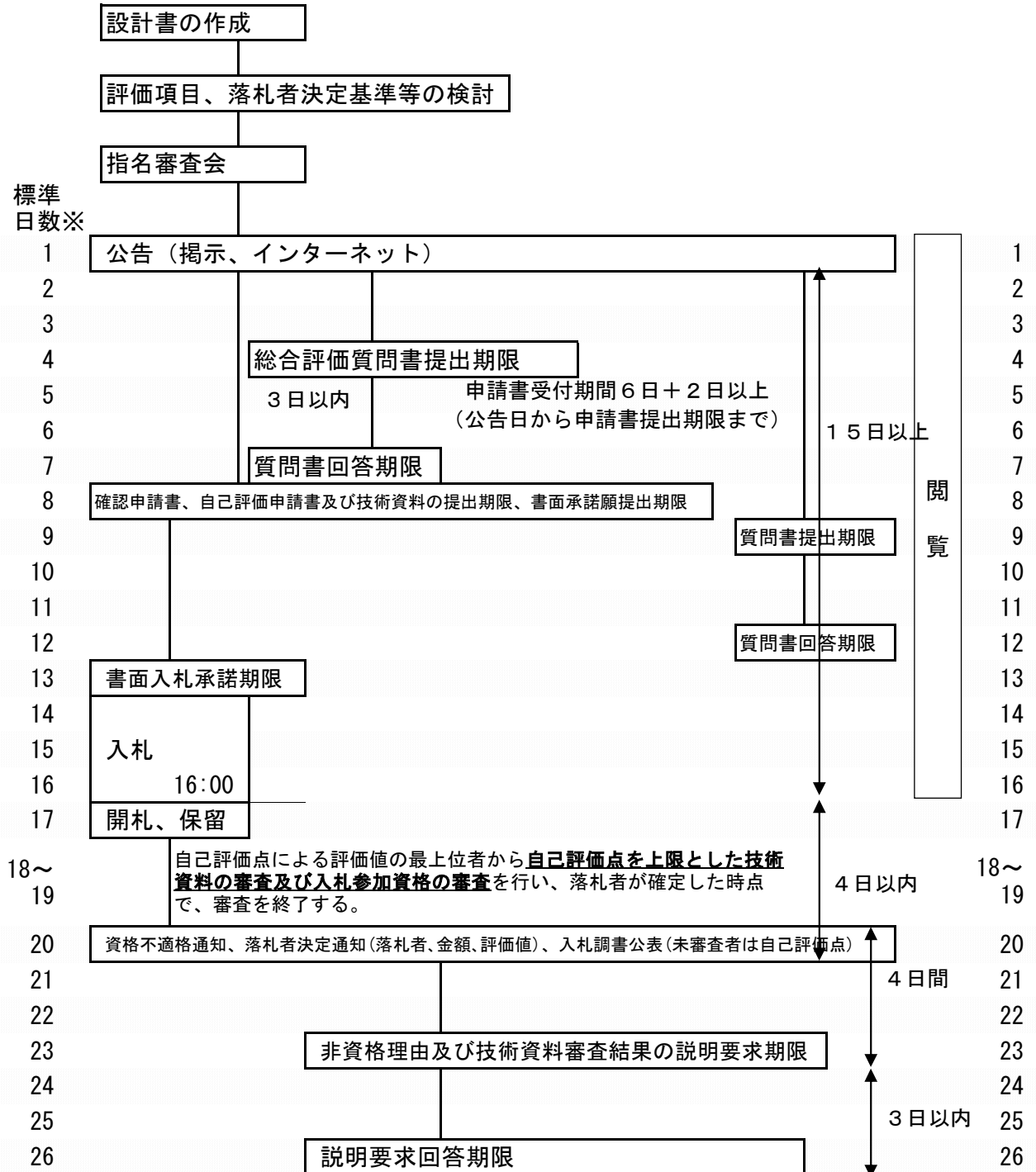


注1) 工事の内容、規模等により適宜設定のこと。

注2) ※は、土曜・日曜及び祝日等を含まない。

簡易Ⅱ型総合評価落札方式における事後審査の手続き

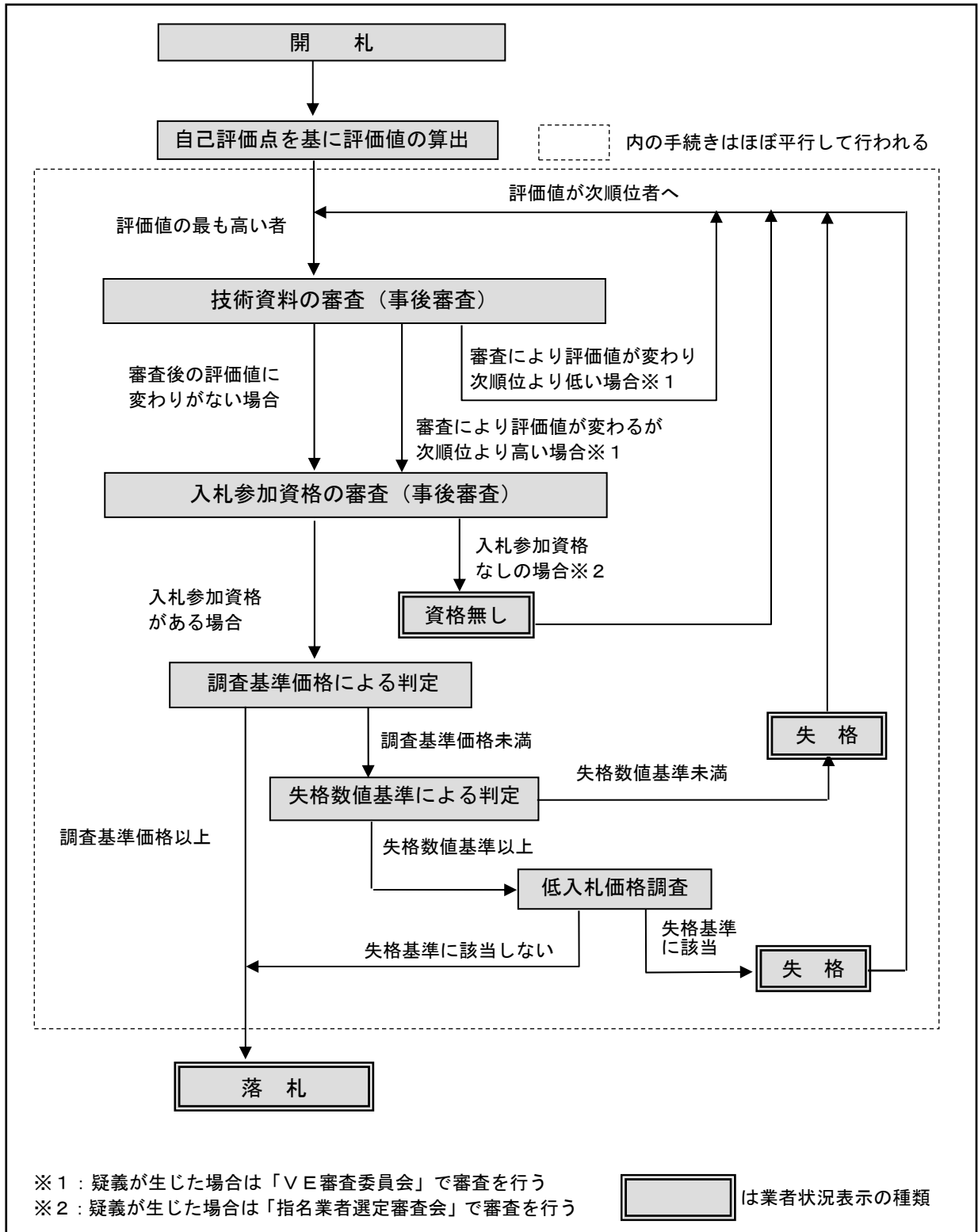
1 設計金額5千万以上10億円未満の建設工事の標準モデル



注1) 工事の内容、規模等により適宜設定のこと。

注2) ※は、土曜・日曜及び祝日等を含まない。

簡易Ⅱ型総合評価落札方式における事後審査の開札後のフロー



事後様式1(通常)

【農業農村整備事業・森林土木事業】

年 月 日

山形県知事 殿

住所  
商号又は名称  
代表者氏名

工事名

連絡者  
氏名  
電話番号

### 技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度		合計
	(類似工事実績15年間)	(工事過去5年評定)	(工事過去2年歴)	(類似工事経験15年間)	(工事過去5年評定)	(継続教育2年)	無の週1実休2日活用工事、	災害協定等の締結	(等インテリゲンシア等)	
最大評価点	2	2	1	2	2	1	1[2]	3	2	16[17]
自己評価点										0
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4		
発注者チェック欄										

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における[ ]内の数値は、ICT活用工事の「発注者指定型」における最大評価点。

山形県知事 殿

住所  
商号又は名称  
代表者氏名

工事名

連絡者  
氏名  
電話番号

### 技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度		合計
	(類似工事実績) (過去1年5年間)	(工事実績) (過去5年評定)	(工事顕彰) (過去2年度)	(工事実績) (過去5年評定)	(継続教育) (過去2年度)	の若 配手 置・ 女性 技術者	無の週 I 実休 C 施 2 T 証日活用 明確保工 書の工事 の有事、	災害 協定 等 の 締 結	(等インボ のラン 過去実 2績 年 度 )	
最大評価点	2	2	1	2	1	2	1[2]	3	2	16[17]
自己評価点										0
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4		
発注者チェック欄										

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における[ ]内の数値は、ICT活用工事の「発注者指定型」における最大評価点。



山形県知事 殿

工事名

住所  
商号又は名称  
代表者氏名  
連絡者  
氏名  
電話番号

### 技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度			合計
	種施工実績 (過去1年5年間)	工事実績 (過去5年)	工事顕彰 (過去2年)	類施工経験 (過去1年5年間)	工事実績 (過去5年)	継続教育 (過去2年)	無休 の週 実働 2日 証明 書の 有無	災害 協定 等の 締結	等イン ボラン タリー 活動 (過去2年)	主たる 所在地 の 営業所	
最大評価点	2	2	1	2	2	1	1[2]	3	2	1	17[18]
自己評価点											0
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4			
発注者チェック欄											

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における[ ]内の数値は、ICT活用工事の「発注者指定型」における最大評価点。

山形県知事 殿

工事名

住所  
商号又は名称  
代表者氏名  
連絡者  
氏名  
電話番号

### 技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力				技術者の能力				地域貢献度		合計
	類似工事実績 (過去1年5年間)	工事実績 (過去5年)	工事顕彰 (過去2年)	BIM/CIM 活用	類似工事経験 (過去1年5年間)	工事実績 (過去5年)	継続教育 (過去2年)	実週ICT 活用 (証明書の 有無)	災害協定 等の締結	等イン テ ン シ ア 等 (過去2 年)	
最大評価点	2	2	1	1	2	2	1	2<1>	3	2	18<17>
自己評価点											0
対応する技術資料	様式総合2				様式総合3				様式総合4		
発注者チェック欄											

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における<>内の数値は、BIM/CIM活用工事の「施工者希望I型」における最大評価点。

山形県知事 殿

工事名

住所  
商号又は名称  
代表者氏名  
連絡者  
氏名  
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力				技術者の能力				地域貢献度		合計
	類似工事実績 (過去1年5年間)	工事実績 (過去5年)	工事顕彰 (過去2年)	BIM/CIM 活用	工事実績 (過去5年)	継続教育 (過去2年)	若手配置・ 女性技術者	実週休2日 証明書の 有無	災害協定等 の締結	等インテ グレーション (過去2年)	
最大評価点	2	2	1	1	2	1	2	2<1>	3	2	18<17>
自己評価点											0
対応する技術資料	様式総合2				様式総合3				様式総合4		
発注者チェック欄											

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における<>内の数値は、BIM/CIM活用工事の「施工者希望I型」における最大評価点。

山形県知事 殿

工事名

住所  
商号又は名称  
代表者氏名  
連絡者  
氏名  
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力				技術者の能力				地域貢献度			合計
	(種施工工事実績(過去15年間)指定工事)	(工事過去5年成績)	(工事過去2年顕彰歴)	活BIM / CIMの活用	(類似工事経験(過去15年間)同種)	(工事過去5年成績)	(継続教育(過去2年))	実週1施工休業2日活用書の確有工事無事	災害協定等の締結	(インフラ等)の整備実績(過去2年)	所在地たる営業所の	
最大評価点	2	2	1	1	2	2	1	2<1>	3	2	1	19<18>
自己評価点												0
対応する技術資料	様式総合2				様式総合3				様式総合4			
発注者チェック欄												

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における<>内の数値は、BIM/CIM活用工事の「施工者希望I型」における最大評価点。

山形県知事 殿

工事名

住所  
商号又は名称  
代表者氏名  
連絡者  
氏名  
電話番号

### 技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度			合計
	類似工事実績 (過去1年5年間)	工事実績 (過去5年)	工事顕彰 (過去2年)	類似工事経験 (過去1年5年間)	工事実績 (過去5年)	継続教育 (過去2年)	無休 の週 実働 時間 証明 書の 有無	災害 協定 等の 締結	ボランティア 等 (過去2年)	災害復旧 工事 (過去2年)	
最大評価点	2	2	1	2	2	1	1[2]	2	2	1	16[17]
自己評価点											0
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4			
発注者チェック欄											

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における[ ]内の数値は、ICT活用工事の「発注者指定型」における最大評価点。

山形県知事 殿

工事名

住所  
商号又は名称  
代表者氏名  
連絡者  
氏名  
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度				合計
	(類似工事実績1年間の同種)	(工事実績5年評定)	(工事実績2年評定)	(類似工事経験1年間の同種)	(工事実績5年評定)	(継続教育2年)	(無休2日以上の工事、)	災害協定等の締結	(ボランティア等)	(注)災害復旧工事の受	作業船の保有	
最大評価点	2	2	1	2	2	1	1[2]	2	2	1	1	17[18]
自己評価点												0
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4				
発注者チェック欄												

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における[ ]内の数値は、ICT活用工事の「発注者指定型」における最大評価点。

山形県知事 殿

工事名

住所  
商号又は名称  
代表者氏名  
連絡者  
氏名  
電話番号

### 技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度			合計
	類似工事実績 (過去1年5年間)	工事実績 (過去5年)	工事顕彰 (過去2年)	工事実績 (過去5年)	継続教育 (過去2年)	若手配置・ 女性技術者	無休・ICT 活用工事 (週1日以上 実働)	災害協定等 の締結	ボランティア 等 (過去2年)	災害復旧 工事 (過去2年)	
最大評価点	2	2	1	2	1	2	1[2]	2	2	1	16[17]
自己評価点											0
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4			
発注者チェック欄											

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における[ ]内の数値は、ICT活用工事の「発注者指定型」における最大評価点。

山形県知事 殿

工事名

住所  
商号又は名称  
代表者氏名  
連絡者  
氏名  
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度				合計
	(類似工事実績) (1年間)	(工事実績) (5年評定)	(工事実績) (2年評定)	(工事実績) (5年評定)	(継続教育) (2年)	(若手配置・女性技術者)	(ICT活用) (1週間)	(災害協定等の締結)	(ボランティア等) (2年)	(災害復旧工事の受)	(作業船の保有)	
最大評価点	2	2	1	2	1	2	1[2]	2	2	1	1	17[18]
自己評価点												0
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4				
発注者チェック欄												

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における[ ]内の数値は、ICT活用工事の「発注者指定型」における最大評価点。



山形県知事 殿

工事名

住所  
商号又は名称  
代表者氏名  
連絡者  
氏名  
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度				合計
	(種 過工工 去事実 1績 年) (指 間) 定工 ( )	(工 過事 去成 5績 年評 度定 ( )	(工 過事 去顕 2彰 年歴 ( )	(類 過似 去工 1事 5年 間) (同 種 ( )	(工 過事 去成 5績 年評 度定 ( )	(継 過C 去P 2年 度) 続 D育 ( )	無の週 I 実休 C 施 2 T 証日活 書保用 の工事 有事、	災 害 協 定 等 の 締 結	(等 過イ 去ン 2ラ 年実 度績 )   テ ン シ ア 等 ブ、	(注 過の 去害 2実 年復 度績 ) 旧 工 事 の 受	所 主 在 地 の 営 業 所 の	
最大評価点	2	2	1	2	2	1	1[2]	2	2	1	1	17[18]
自己評価点												0
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4				
発注者チェック欄												

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における[ ]内の数値は、ICT活用工事の「発注者指定型」における最大評価点。

山形県知事 殿

工事名

---

住所  
商号又は名称  
代表者氏名  
連絡者  
氏名  
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度					合計	
	(種過施工 去工事 1)績(指 5)間定 (工)	(工過事 去成 5)績 年評 度定 (工)	(工過事 去顯 2)彰 年歴 (工)	(類過施 去工 1)事 5)績 年評 度定 (工)	(工過事 去成 5)績 年評 度定 (工)	(繼過続 去CP 2)D 年 度育 (工)	無の週 I 実休 C 施 2 T 証日活 書保用 の工事 有、事	災害 協 定 等 の 締 結	(等 過の 去実 2)績 年 度)	ポ ラン テ ィ ア 等 、 シ ッ プ	(注 過の 去実 2)績 年 度)	災 害 復 旧 工 事 の 受		所主 在た る 営 業 所 の
最大評価点	2	2	1	2	2	1	1[2]	2	2	1	1	1	1	18[19]
自己評価点														0
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4						
発注者チェック欄														

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における[ ]内の数値は、ICT活用工事の「発注者指定型」における最大評価点。

山形県知事 殿

工事名

住所  
 商号又は名称  
 代表者氏名  
 連絡者  
 氏名  
 電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力				技術者の能力				地域貢献度			合計
	(類似工事実績1年間の過去年5年間の評価)	(工事実績2年間の過去年5年間の評価)	(工事実績2年間の過去年5年間の評価)	活BIM / CIMの活用	(類似工事実績1年間の過去年5年間の評価)	(工事実績2年間の過去年5年間の評価)	(継続教育2年間の過去年5年間の評価)	実週1日以上の休用確率の保証	災害協定の締結	(ボランティア等への参加実績2年間の過去年5年間の評価)	(災害復旧工事の受注実績2年間の過去年5年間の評価)	
最大評価点	2	2	1	1	2	2	1	2<1>	2	2	1	18<17>
自己評価点												0
対応する技術資料	様式総合2				様式総合3				様式総合4			
発注者チェック欄												

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における<>内の数値は、BIM/CIM活用工事の「施工者希望I型」における最大評価点。

山形県知事 殿

工事名

住所  
商号又は名称  
代表者氏名  
連絡者  
氏名  
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力				技術者の能力				地域貢献度				合計
	類似工事実績 (過去1年5年間)	工事実績 (過去5年)	工事顕彰 (過去2年)	BIM/CIMの活用	類似工事経験 (過去1年5年間)	工事実績 (過去5年)	継続教育 (過去2年)	実週1日 施休2日 証明日活 書確用の保 無工事、	災害協定等の締結	ボランティア等 (過去2年)	災害復旧工事 (過去2年)	作業船の保有	
最大評価点	2	2	1	1	2	2	1	2<1>	2	2	1	1	19<18>
自己評価点													0
対応する技術資料	様式総合2				様式総合3				様式総合4				
発注者チェック欄													

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における<>内の数値は、BIM/CIM活用工事の「施工者希望I型」における最大評価点。

山形県知事 殿

工事名 \_\_\_\_\_

住所  
商号又は名称  
代表者氏名  
連絡者  
氏名  
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力				技術者の能力				地域貢献度			合計
	(類似工事実績) (過去1年間の同種)	(工事実績) (過去5年評定)	(工事実績) (過去2年評定)	活 用 I C M T / C I M の	(工事実績) (過去5年評定)	(継続教育) (過去2年)	の 若 手 配 置 ・ 女 性 技 術 者	実 週 休 日 活 用 の 確 保 工 事 無 事	災 害 協 定 等 の 締 結	イ ン タ ー ネ ッ ト 等 の 利 用	(災害復旧工事) (過去2年)	
最大評価点	2	2	1	1	2	1	2	2<1>	2	2	1	18<17>
自己評価点												0
対応する技術資料	様式総合2				様式総合3				様式総合4			
発注者チェック欄												

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における<>内の数値は、BIM/CIM活用工事の「施工者希望I型」における最大評価点。

山形県知事 殿

工事名

住所  
商号又は名称  
代表者氏名  
連絡者  
氏名  
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力				技術者の能力				地域貢献度				合計
	類似工事実績(過去1年5年間)	工事実績(過去5年)	工事顕彰(過去2年)	BIM/ICT/CIMの活用	工事実績(過去5年)	継続教育(過去2年)	若手配置・女性技術者	実働1日休2日活用の確保	災害協定等の締結	ボランティア等(過去2年)	災害復旧工事の受注実績(過去2年)	作業船の保有	
最大評価点	2	2	1	1	2	1	2	2<1>	2	2	1	1	19<18>
自己評価点													0
対応する技術資料	様式総合2				様式総合3				様式総合4				
発注者チェック欄													

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限值となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における<>内の数値は、BIM/CIM活用工事の「施工者希望I型」における最大評価点。

山形県知事 殿

住所  
商号又は名称  
代表者氏名  
連絡者  
氏名  
電話番号

工事名

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力				技術者の能力				地域貢献度				合計
	種施 去工 1事 5績 (指 定工 間)	工 過 去 5 年 成 績 評 定	工 過 去 2 年 事 業 評 定	活 用 I C T 、 C I M の	類施 去工 1事 5績 (同 種 間)	工 過 去 5 年 成 績 評 定	(継 続 教 育 度)	実週 施休 証2 明日 書確 の保 有工 無事	災 害 協 定 等 の 締 結	等 の 実 績 年 度	注 災 害 復 旧 工 事 の 受 注 年 度	所 主 在 地 の 営 業 所	
最大評価点	2	2	1	1	2	2	1	2<1>	2	2	1	1	19<18>
自己評価点													0
対応する技術資料	様式総合2				様式総合3				様式総合4				
発注者チェック欄													

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における<>内の数値は、BIM/CIM活用工事の「施工者希望I型」における最大評価点。

山形県知事 殿

住所  
 商号又は名称  
 代表者氏名  
 連絡者  
 氏名  
 電話番号

工事名

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力				技術者の能力				地域貢献度				合計	
	種施工実績 (過去1-5年間)	工事成績 (過去5年評定)	工事顕彰 (過去2年度)	BIM / CIMの 活用	類施工経験 (過去1-5年間)	工事成績 (過去5年評定)	継続教育 (過去2年度)	ICT活用 実証書 の保有 無事、	災害協定 等の締結	ボランティア 等の実績 (過去2年度)	災害復旧 工事の受 注実績 (過去2年度)	主たる 営業所 の所在地		作業船 の保有
最大評価点	2	2	1	1	2	2	1	2<1>	2	2	1	1	1	20 <19>
自己評価点														0
対応する技術資料	様式総合2				様式総合3				様式総合4					
発注者チェック欄														

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限值となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。
- 最大評価点欄における<>内の数値は、BIM/CIM活用工事の「施工者希望I型」における最大評価点。



商号又は名称

代表者氏名 様

部局長（総合支庁長）名

### 技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式（事後審査）における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名	〇〇〇〇工事			
	評価項目	自己 評価点	加算点	審査内容
企 業 の 能 力	施工実績			
	工事成績評定			
	工事顕彰歴			
	ICT、BIM/CIMの活用			
技 術 者 の 能 力	施工経験			
	工事成績評定			
	継続教育(CPD)			
	若手・女性技術者の配置			
	ICT活用工事、週休2日確保工事の実施証明書の有無			
地 域 貢 献 度	災害協定等の締結			
	ボランティア等、インターンシップ等の実績			
	主たる営業所の所在地			

(備考)

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長（総合支庁長）名

### 技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式（事後審査）における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名	〇〇〇〇工事			
	評価項目	自己 評価点	加算点	審査内容
企 業 の 能 力	施工実績			
	工事成績評定			
	工事顕彰歴			
	ICT、BIM/CIMの活用			
技 術 者 の 能 力	施工経験			
	工事成績評定			
	継続教育(CPD)			
	若手・女性技術者の配置			
	ICT活用工事、週休2日確保工事の実施証明書の有無			
地 域 貢 献 度	災害協定等の締結			
	ボランティア等、インターシップ等の実績			
	災害復旧工事の受注			
	主たる営業所の所在地			
	作業船の保有			

(備考)

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

# 入 札 結 果 ( 事 後 審 査 )

工事名   
 工事場所   
 入札日時   
 調査基準価格 (C)

施行番号

予定価格 (税抜き)

基準評価値  
 (標準点/予定価格 (円) × 1 百万)

第1回		標準点 (a)	加算点										品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B)円	入札価格 ≦ 予定価格	入札価格 ≧ 調査基準 価格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≧ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査	
			企業の能力			技術者の能力				地域貢献度														加算点 計(b)
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	施工 経験	工事 成績	継続 教育	実施 証明	災害 協定等	ボランティア 等、インター ンシップ等													
1																								
2																								
3																								
4																								
5																								
6																								
7																								
8																								
9																								
10																								
11																								
12																								
13																								
14																								
15																								

- (注)
- 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)
  - 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。
  - 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。
  - 4 本案件は、簡易II型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
“空欄”	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

# 入 札 結 果 ( 事 後 審 査 )

工事名   
 工事場所   
 入札日時   
 調査基準価格 (C)

施行番号

予定価格 (税抜き)

基準評価値  
 (標準点/予定価格 (円) × 1 百万)

第1回		標準点 (a)	加算点										品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B)円	入札価格 ≦ 予定価格	入札価格 ≧ 調査基準価 格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≧ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査	
番号	入札者		企業の能力					地域貢献度																加算点 計(b)
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	工事 成績	継続 教育	若手・女性 技術者	実施 証明	災害 協定等	ホ <sup>テ</sup> ランテ <sup>ィ</sup> ア 等、インター ンシップ等													
1																								
2																								
3																								
4																								
5																								
6																								
7																								
8																								
9																								
10																								
11																								
12																								
13																								
14																								
15																								

- (注) 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)  
 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。  
 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。  
 4 本案件は、簡易II型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。  
 このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
“空欄”	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

# 入 札 結 果 ( 事 後 審 査 )

工事名   
 工事場所   
 入札日時   
 調査基準価格 (C)

施行番号   
 予定価格 (税抜き)   
 基準評価値  
 (標準点/予定価格 (円) × 1 百万)

第1回		加算点													品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B)円	入札価格 ≦ 予定価格	入札価格 ≧ 調査基準価 格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≧ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査
番号	入札者	標準点 (a)	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度			加算点 計(b)												
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	施工 経験	工事 成績	継続 教育	実施 証明	災害 協定等	ボランティ ア等、インテ ルシッパ等	主たる 営業所													
1																									
2																									
3																									
4																									
5																									
6																									
7																									
8																									
9																									
10																									
11																									
12																									
13																									
14																									
15																									

- (注)
- 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)
  - 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。
  - 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。
  - 4 本案件は、簡易Ⅱ型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
〃空欄	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

# 入 札 結 果 ( 事 後 審 査 )

工事名   
 工事場所   
 入札日時   
 調査基準価格 (C)

施行番号   
 予定価格 (税抜き)   
 基準評価値  
 (標準点/予定価格 (円) × 1 百万)

第1回		標準点 (a)	加算点											品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B)円	入札価格 ≦ 予定価格	入札価格 ≧ 調査基準 価格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≧ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査	
番号	入札者		企業の能力				技術者の能力				地域貢献度														加算点 計(b)
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	ICTの 活用等	施工 経験	工事 成績	継続 教育	実施 証明	災害 協定等	ボランティア 等、インター ンシップ等													
1																									
2																									
3																									
4																									
5																									
6																									
7																									
8																									
9																									
10																									
11																									
12																									
13																									
14																									
15																									

- (注) 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)  
 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。  
 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。  
 4 本案件は、簡易Ⅱ型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
〃空欄	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

# 入札結果(事後審査)

工事名

工事場所

入札日時

調査基準価格 (C)

施行番号

予定価格(税抜き)

基準評価値  
(標準点/予定価格(円) × 1 百万)

第1回		標準点 (a)	加算点										品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B)円	入札価格 ≦ 予定価格	入札価格 ≧ 調査基準価 格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≧ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査	
番号	入札者		企業の能力				地域貢献度																	加算点 計(b)
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	ICTの 活用等	工事 成績	継続 教育	若手・女性 技術者	実施 証明	災害 協定等	ボランティア 等、インテ ルンシア等												
1																								
2																								
3																								
4																								
5																								
6																								
7																								
8																								
9																								
10																								
11																								
12																								
13																								
14																								
15																								

- (注) 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)  
 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。  
 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。  
 4 本案件は、簡易II型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。  
 このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
〃空欄	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

## 入 札 結 果 ( 事 後 審 査 )

工事名   
 工事場所   
 入札日時   
 調査基準価格 (C)

施行番号   
 予定価格 (税抜き)   
 基準評価値  
(標準点/予定価格 (円) × 1 百万)

第1回		標準点 (a)	加算点										品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B) 円	入札価格 ≦ 予定価格	入札価格 ≧ 調査基準価 格	評価値 (A)/(B) 又 は (C) × 1 百万	評価値 ≧ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査			
番号	入札者		企業の能力				技術者の能力				地域貢献度													加算点 計 (b)		
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	ICTの 活用等	施工 経験	工事 成績	継続 教育	実施 証明	災害 協定等	ポ テ ン シ ヤ ル 等 、 イ ン テ ル ナ シ ョ ン シ ャ ー 等	主たる 営業所													
1																										
2																										
3																										
4																										
5																										
6																										
7																										
8																										
9																										
10																										
11																										
12																										
13																										
14																										
15																										

- (注)
- 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)
  - 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。
  - 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。
  - 4 本案件は、簡易II型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
"空欄"	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	



# 入 札 結 果 ( 事 後 審 査 )

工事名   
 工事場所   
 入札日時   
 調査基準価格 (C)

施行番号   
 予定価格 (税抜き)   
 基準評価値  
 (標準点 / 予定価格 (円) × 1 百万)

第1回		標準点 (a)	加算点											品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B)円	入札価格 ≦ 予定価格	入札価格 ≧ 調査基準価 格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≧ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査
番号	入札者		企業の能力			技術者の能力				地域貢献度														
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	施工 経験	工事 成績	継続 教育	実施 証明	災害 協定等	ボランティ ア等、イン ターンシ フト等	災害復旧 の受注	加算点 計(b)											
1																								
2																								
3																								
4																								
5																								
6																								
7																								
8																								
9																								
10																								
11																								
12																								
13																								
14																								
15																								

- (注)
- 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)
  - 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。
  - 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。
  - 4 本案件は、簡易Ⅱ型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
〃空欄	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

# 入 札 結 果 ( 事 後 審 査 )

工事名   
 工事場所   
 入札日時   
 調査基準価格 (C)

施行番号   
 予定価格 (税抜き)   
 基準評価値  
 (標準点/予定価格 (円) × 1 百万)

第1回		標準点 (a)	加算点											品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B)円	入札価格 ≤ 予定価格	入札価格 ≥ 調査基準価 格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≥ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査	
番号	入札者		企業の能力			技術者の能力				地域貢献度															加算点 計(b)
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	施工 経験	工事 成績	継続 教育	実施 証明	災害 協定等	ホーフアイ 等、インテ リジック等	災害復旧 の受注	作業船 保有												
1																									
2																									
3																									
4																									
5																									
6																									
7																									
8																									
9																									
10																									
11																									
12																									
13																									
14																									
15																									

- (注)
- 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)
  - 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。
  - 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。
  - 4 本案件は、簡易II型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
“空欄”	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

# 入札結果 (事後審査)

工事名   
 工事場所   
 入札日時   
 調査基準価格 (C)

施行番号   
 予定価格 (税抜き)   
 基準評価値  
 (標準点 / 予定価格 (円) × 1 百万)

第1回		標準点 (a)	加算点										品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B)円	入札価格 ≦ 予定価格	入札価格 ≧ 調査基準 価格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≧ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査
番号	入札者		企業の能力				地域貢献度				加算点 計(b)												
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	工事 成績	継続 教育	若手・女性 技術者	実施 証明	災害 協定等		ボランティア 等、インテ ルシツプ等											
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							

- (注)
- 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)
  - 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。
  - 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。
  - 4 本案件は、簡易II型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
〃空欄〃	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

# 入 札 結 果 ( 事 後 審 査 )

工事名   
 工事場所   
 入札日時   
 調査基準価格 (C)

施行番号   
 予定価格 (税抜き)   
 基準評価値  
 (標準点/予定価格 (円) × 1 百万)

第1回		標準点 (a)	加算点										品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B)円	入札価格 ≦ 予定価格	入札価格 ≧ 調査基準価 格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≧ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査
番号	入札者		企業の能力				地域貢献度																
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	工事 成績	継続 教育	若手・女性 技術者	実施 証明	災害 協定等	ホープアワ イ等、イン ショップ等	災害復旧 の受注											
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							

- (注) 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)  
 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。  
 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。  
 4 本案件は、簡易Ⅱ型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。  
 このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
〃空欄	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

# 入 札 結 果 ( 事 後 審 査 )

工事名 \_\_\_\_\_  
 工事場所 \_\_\_\_\_  
 入札日時 \_\_\_\_\_  
 調査基準価格 (C) \_\_\_\_\_

施行番号 \_\_\_\_\_  
 予定価格 (税抜き) \_\_\_\_\_  
 基準評価値  
 (標準点/予定価格(円) × 1 百万) \_\_\_\_\_

第 1 回		標準点 (a)	加算点										品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B)円	入札価格 ≤ 予定価格	入札価格 ≥ 調査基準価 格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≥ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査		
番号	入札者		企業の能力			技術者の能力			地域貢献度															加算点 計(b)	
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	施工 経験	工事 成績	継続 教育	実施 証明	災害 協定等	ホーフアイ 等、インテ ンシブ等	災害復旧 の受注													主たる 営業所
1																									
2																									
3																									
4																									
5																									
6																									
7																									
8																									
9																									
10																									
11																									
12																									
13																									
14																									
15																									

- (注)
- 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)
  - 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。
  - 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。
  - 4 本案件は、簡易II型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
“空欄”	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

# 入 札 結 果 ( 事 後 審 査 )

工事名 \_\_\_\_\_  
 工事場所 \_\_\_\_\_  
 入札日時 \_\_\_\_\_  
 調査基準価格 (C) \_\_\_\_\_

施行番号 \_\_\_\_\_  
 予定価格 (税抜き) \_\_\_\_\_  
 基準評価値  
 (標準点/予定価格 (円) × 1 百万) \_\_\_\_\_

第1回		標準点 (a)	加算点												品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B)円	入札価格 ≤ 予定価格	入札価格 ≥ 調査基準価 格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≥ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査					
			企業の能力			技術者の能力			地域貢献度																					
番号	入札者		施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	施工 経験	工事 成績	継続 教育	実施 証明	災害 協定等	ボランテイ ア等、イン ター シップ等	災害復旧 の受注	主たる 営業所	作業船 保有	加算点 計(b)															
1																														
2																														
3																														
4																														
5																														
6																														
7																														
8																														
9																														
10																														
11																														
12																														
13																														
14																														
15																														

- (注) 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)  
 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。  
 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。  
 4 本案件は、簡易II型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。  
 このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
〃空欄〃	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

## 入 札 結 果 ( 事 後 審 査 )

工事名

工事場所

入札日時

調査基準価格 (C)

施行番号

予定価格 (税抜き)

基準評価値  
(標準点 / 予定価格 (円) × 1 百万)

第1回		標準点 (a)	加算点										品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B)円	入札価格 ≤ 予定価格	入札価格 ≥ 調査基準価 格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≥ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査	
番号	入札者		企業の能力				技術者の能力				地域貢献度													加算点 計(b)
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	ICTの 活用等	施工 経験	工事 成績	継続 教育	実施 証明	災害 協定等	ホテ ル等、イン ター ンship等												
1																								
2																								
3																								
4																								
5																								
6																								
7																								
8																								
9																								
10																								
11																								
12																								
13																								
14																								
15																								

- (注) 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)  
 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。  
 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。  
 4 本案件は、簡易II型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。  
 このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
〃空欄	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

## 入札結果 (事後審査)

工事名		施行番号	
工事場所		予定価格 (税抜き)	
入札日時		基準評価値	
調査基準価格 (C)		(標準点 / 予定価格 (円) × 1 百万)	

第1回		標準点 (a)	加算点												品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B) 円	入札価格 ≦ 予定価格	入札価格 ≧ 調査基準価 格	評価値 (A) / (B) 又 は (C) × 1 百万	評価値 ≧ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査
番号	入札者		企業の能力				技術者の能力				地域貢献度														
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	ICTの 活用等	施工 経験	工事 成績	継続 教育	実施 証明	災害 協定等	ボランティア 等、インター ンシップ等	災害復旧 の受注	作業船 保有											
1																									
2																									
3																									
4																									
5																									
6																									
7																									
8																									
9																									
10																									
11																									
12																									
13																									
14																									
15																									

- (注)
- 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)
  - 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。
  - 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。
  - 4 本案件は、簡易Ⅱ型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
〃空欄	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	



# 入札結果(事後審査)

工事名   
 工事場所   
 入札日時   
 調査基準価格 (C)

施行番号   
 予定価格 (税抜き)   
 基準評価値  
(標準点/予定価格(円) × 1百万)

第1回		標準点 (a)	加算点											品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B)円	入札価格 ≦ 予定価格	入札価格 ≧ 調査基準價 格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≧ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査
番号	入札者		企業の能力				地域貢献度				加算点 計(b)													
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	ICTの 活用等	工事 成績	継続 教育	若手・女性 技術者	実施 証明		災害 協定等	ボランテ ィア等、イ ンター ンシップ等											
1																								
2																								
3																								
4																								
5																								
6																								
7																								
8																								
9																								
10																								
11																								
12																								
13																								
14																								
15																								

- (注) 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)
- 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。
- 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。
- 4 本案件は、簡易Ⅱ型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。  
このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
〃空欄〃	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

# 入 札 結 果 ( 事 後 審 査 )

工事名 \_\_\_\_\_  
 工事場所 \_\_\_\_\_  
 入札日時 \_\_\_\_\_  
 調査基準価格 (C) \_\_\_\_\_

施行番号 \_\_\_\_\_  
 予定価格 (税抜き) \_\_\_\_\_  
 基準評価値  
 (標準点/予定価格 (円) × 1 百万) \_\_\_\_\_

第1回		標準点 (a)	加算点													品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B) 円	入札価格 ≦ 予定価格	入札価格 ≧ 調査基準価 格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≧ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査															
番号	入札者		企業の能力				地域貢献度					加算点 計(b)																													
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	ICTの 活用等	工事 成績	継続 教育	若手・女性 技術者	実施 証明	災害 協定等		ボランティ ア等、イン ター ンシップ等	災害復旧 の受注	作業船 保有																										
1																																									
2																																									
3																																									
4																																									
5																																									
6																																									
7																																									
8																																									
9																																									
10																																									
11																																									
12																																									
13																																									
14																																									
15																																									

- (注)
- 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)
  - 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。
  - 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。
  - 4 本案件は、簡易Ⅱ型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
〃空欄	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

# 入札結果 (事後審査)

工事名			施行番号	
工事場所			予定価格 (税抜き)	
入札日時			基準評価値	
調査基準価格 (C)			(標準点/予定価格 (円) × 1 百万)	

第 1 回		標準点 (a)	加算点														品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B) 円	入札価格 ≤ 予定価格	入札価格 ≥ 調査基準価 格	評価値 (A) / (B) 又 は (C) × 1 百万	評価値 ≥ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査
番号	入札者		企業の能力				技術者の能力				地域貢献度				加算点 計 (b)												
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	ICTの 活用等	施工 経験	工事 成績	継続 教育	実施 証明	災害 協定等	ボランティア 等、インテ ルンシア等	災害復旧 の受注	主たる 営業所													
1																											
2																											
3																											
4																											
5																											
6																											
7																											
8																											
9																											
10																											
11																											
12																											
13																											
14																											
15																											

(注) 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)  
 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。  
 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。  
 4 本案件は、簡易II型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
“空欄”	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

## 入 札 結 果 ( 事 後 審 査 )

工事名   
 工事場所   
 入札日時   
 調査基準価格 (C)

施行番号   
 予定価格 (税抜き)   
 基準評価値  
(標準点/予定価格 (円) × 1 百万)

第1回		標準点 (a)	加算点													品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B)円	入札価格 ≧ 予定価格	入札価格 ≧ 調査基準価 格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≧ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査
			企業の能力				技術者の能力				地域貢献度															
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	ICTの 活用等	施工 経験	工事 成績	継続 教育	実施 証明	災害 協定等	ホランテ 等、イン ンツァ等	災害復旧 の受注	主たる 営業所	作業船 保有											
1																										
2																										
3																										
4																										
5																										
6																										
7																										
8																										
9																										
10																										
11																										
12																										
13																										
14																										
15																										

- (注) 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)  
 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。  
 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。  
 4 本案件は、簡易II型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
“空欄”	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	