

最上川ふるさと総合公園の再整備による「フルーツ・ステーション」の創出のための  
官民連携導入可能性調査業務委託企画提案評価基準

○評価項目、評価の視点、項目別配点

| 評価項目                    |         | 評価の視点   | 配点  |
|-------------------------|---------|---|-----|
| 企画<br>内容等<br>(70点)      | 理解度     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務の背景や目的等を十分に理解しているか。</li> <li>・本県、最上川ふるさと総合公園及び周辺地域の実情を把握した提案となっているか。</li> </ul>   | 10  |
|                         | 具体性・実現性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務に対する考え方や業務の進め方について明確に示されているか。</li> <li>・作業内容が具体的に示されており、成果が期待できるものとなっているか。</li> <li>・提案内容がこれまでの実績や経験に基づき作成されており、実現性の高いものとなっているか。</li> </ul> | 25  |
|                         | 独自性     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・公園の再整備及び「フルーツ・ステーション」のイメージは、独創的で効果的なものか。</li> <li>・業務を効果的・効率的に遂行するための独自のアイデアやノウハウを活かした提案がされているか。</li> </ul>                                   | 25  |
|                         | 工程の妥当性  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・各工程の業務量と業務内容等を踏まえた妥当なスケジュールであるか。</li> </ul>   | 10  |
| 業務<br>遂行<br>能力<br>(20点) | 実施体制    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務を円滑に遂行できる実施体制が構築されているか。</li> <li>・業務を遂行する上で有効な専門的知見等が確保されているか。</li> </ul>   | 10  |
|                         | 実績      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・実績面において本業務を受託するにふさわしい事業者と認められるか。</li> </ul>   | 10  |
| 経費<br>(10点)             | 妥当性・優位性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の遂行に支障のない妥当な経費見積もりであるか。</li> <li>・積算根拠は、事業に必要な経費が明確に示されているか。</li> <li>・提案内容に比して、経費見積もりが経済的であるか。</li> </ul>                                  | 10  |
| 合計                      |         |   | 100 |

○採点の基準

| 配点 | 非常に<br>優れている | 優れている | 普通 | 不満 | 非常に不満 |
|----|--------------|-------|----|----|-------|
| 10 | 10           | 8     | 6  | 4  | 2     |
| 25 | 25           | 20    | 15 | 10 | 5     |