

「漁船以外の船舶が使用することができる由良漁港の白山島船揚場の船舶保管施設」の指定管理者の候補者選定結果について

さきに公募を行った「漁船以外の船舶が使用することができる由良漁港の白山島船揚場の船舶保管施設」の指定管理者の候補者について、下記のとおり選定しましたのでお知らせします。

なお、地方自治法の規定により、あらかじめ山形県議会の議決を経た上で、指定管理者の指定が行われることになります。

- 1 施設名 漁船以外の船舶が使用することができる由良漁港の白山島船揚場及
の船舶保管施設
- 2 募集期間 令和7年6月10日から令和7年7月15日まで
- 3 申請団体数 1団体
- 4 指定管理者の候補者
団体名： 鶴岡市由良自治会
住 所： 鶴岡市由良二丁目14番53号

5 審査の方法

選定基準に基づき、山形県農林水産部指定管理者審査委員会（弁護士、公認会計士、大学教授等の外部有識者を含む計5名で構成）において、次のとおり総合的に審査及び評価を行った。

（1）審査の手順

- ・ 申請団体の資格要件への適合の確認
- ・ 事務局からの申請概要等の説明
- ・ 各申請団体による事業計画内容についてのプレゼンテーション
- ・ 申請団体に対する質疑、応答
- ・ 各審査委員による評点及び各評点結果の集計
- ・ 評点結果を参考に総合的な審議・評価

（2）評価の方法

募集要項に示した選定基準に基づき、施設の平等利用は確保されるか、事業計画書の内容が施設の目的を効果的かつ効率的に達成することができるか、事業計画書に沿って施設の管理を適正かつ確実に行う能力を有しているかなど、幅広い見地から総合的に審議・評価した。

6 選定基準

選定基準	審査項目	審査のポイント	配点
Ⅰ 基本事項	施設の設置目的と管理運営方針	・ 県が示す管理運営方針と申請者が提案した方針は合致しているか。 ・ 申請者の経営モラルは適切か。	※
	収支計画の適格性及び実現の可能性	・ 収支の積算と事業計画は整合性が図られているか。 ・ 収支計画は実現可能なものか。 ・ 業務遂行のための適切な積算となっているか。 ・ 現指定管理者が申請者の場合は、現事業計画の履行状況から、次期事業計画は実現可能か。	
	施設の維持管理の適格性	・ 当該施設を適切かつ安定的に管理運営する能力があるか。 ・ 県が求める維持管理の基準に合致しているか。	
	労働法令の遵守	・ 労働関係法令は遵守しているか。 ・ 最低賃金は遵守しているか。	
Ⅱ 施設の平等利用の確保	平等利用を図るための具体的手法と期待される効果	・ 全ての利用者の平等な利用や利用のしやすさに配慮しているか。 ・ 事業内容に偏りがないか。	5 点
Ⅲ 事業計画書の内容が施設の目的を効果的かつ効率的に達成することができること	管理経費における経済性	・ 効率的な維持管理を図ることなどにより、提案額は県が示す上限額と比べ節減は図られているか。	10 点
	サービス向上を図るための具体的手法	・ サービス向上のための取組内容は適切か。 ・ 募集要項（仕様書）で示した内容への提案として適切か。 ・ 施設の機能や設備を十分に活用した提案となっているか。 ・ 自主事業の企画内容は、サービスの向上を一層図るものか。	30 点
	施設の維持管理の内容の妥当性	・ 維持管理の内容（実施回数、箇所等）は、適切な計画となっているか。 ・ 施設の安全管理、利用者の安全管理への取組は十分か。	7 点
	利用者の増加を図るための具体的手法	・ 利用拡大の取組内容は十分か。 ・ 広報計画の内容は適切か。 ・ 具体的かつ適切な達成目標（利用者数等）を設定しているか。	6 点

	管理運営に有益な地域における活動 (地域貢献)	・地域との関わりが強い活動や地域と一体となった活動等。 ・地域、関係機関、ボランティアとの連携は十分か。	6点
IV 事業計画書に沿って施設の管理を適正かつ確実に行う能力を有すること	安定的な運営が可能となる人的能力及び運営体制	・職員体制（人数、配置体制）は十分か。 ・責任の所在は明確か。 ・有資格者、経験者等の配置は十分か。 ・職員の採用、確保方策は適切か。 ・職員の育成、研修体制は十分か。 ・外部委託の実施計画は妥当か。 ・共同体の場合、構成団体の責任・役割分担は妥当か。 ・過去に本県の公の施設の指定管理者として重大な協定違反等をした事実はないか。あった場合は適正な措置がとられているか。	9点
	財務状況及び経営基盤	・申請者の財務状況は健全か。 ・金融機関、出資者等の支援体制は十分か。	9点
V その他	利用者要望への対応	・利用者等からの苦情、要望の把握及びそれらへの対応体制は妥当か。 ・トラブルの未然防止、発生時の対策は妥当か。	5点
	緊急時の対応	・防災対策及び緊急時の対策は妥当か。	5点
	情報公開、個人情報保護及び公益通報者保護の取組	・情報公開、個人情報保護及び公益通報者保護の取組は妥当か。	5点
	地域経済への貢献	・地元企業の参画・活用や地域経済への貢献を考慮しているか。	3点
合 計			100点

※ 基本事項について、満たしていなければ「失格」となる。

7 選定理由

山形県農林水産部指定管理者審査委員会における審査結果は下記のとおりであり、この審査結果を踏まえ、「山形県漁業協同組合」を指定管理者の候補者として選定した。

- 選定基準Ⅰについて
- ・設置目的を理解した上で適切な管理運営方針が提案されていた。
 - ・県が示す指定管理料の上限額の範囲内であった。
 - ・基本的事項については、満たしていないと認められる項目はなく、失格にはならないと判断された。

- 選定基準Ⅱについて
 - ・施設の平等利用の確保については、標準的な評価であった。
- 選定基準Ⅲについて
 - ・管理経費における経済性においては、県提示額と比較し削減率が小さく、評価は高くなかった。
 - ・利用拡大の取り組みについては、具体的な説明がなかったため、やや低い評価であった。
 - ・地域と一体となった活動については、地元自治会として地域資源を生かす取り組みを実施している点が評価された。
- 選定基準Ⅳについて
 - ・安定的な運営が可能となる運営体制については標準的な評価であった。
 - ・財務状況については標準的な評価であった。
- 選定基準Ⅴについて
 - ・防災対策及び緊急時の対応について、自治会として防災事業に取り組んでいる実績が評価された。

以上、総合評価による審査の結果、鶴岡市由良自治会を指定管理者の候補者とするのが適当であると認められた。

区分	鶴岡市由良自治会
選定基準Ⅰ	適格
選定基準Ⅱ	3.0
選定基準Ⅲ	38.4
選定基準Ⅳ	11.8
選定基準Ⅴ	11.8
合 計	65.0

(注1) 点数は、各審査委員の平均値である。

(注2) 点数は、小数第2位を四捨五入したものである。そのため、合計欄の数値が、選定基準Ⅰ～Ⅴまでの集計値と一致しない場合がある。

8 指定期間 令和8年4月1日から令和13年3月31日まで